

Nr rej. 090233-53-K021-Pt/22

PROTOKÓŁ KONTROLI

pracodawcy^(*) przedsiębiorcy niebędącego pracodawcą^(*) innego podmiotu^(*)

wydzielonej jednostki organizacyjnej: pracodawcy^(*) przedsiębiorcy niebędącego pracodawcą^(*)

REGON: 59030222100000

NIP: 7731066477

Na podstawie art. 24 ust. 1, w związku z art. 31 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o Państwowej Inspekcji Pracy (Dz. U. z 2018 r. poz. 623)

starszy inspektor pracy - Monika Nastalczyk
st.inspektor pracy - specjalista - Ewa Maszewska

(tytuł służbowy oraz imię i nazwisko inspektora pracy)

działający w ramach terytorialnej właściwości Okręgowego Inspektoratu Pracy Łodzi
przeprowadził kontrolę w:

OŚRODEK REHABILITACJI DZIECI NIEPEŁNOSPRAWNYCH W TOMASZOWIE MAZ.

(nazwa podmiotu kontrolowanego)

97-200 TOMASZÓW MAZOWIECKI, UL. JANA PAWŁA II 64/66

(adres podmiotu kontrolowanego)

*(nazwa wydzielonej jednostki podmiotu kontrolowanego)^(**)*

*(adres wydzielonej jednostki podmiotu kontrolowanego)^(**)*

mgr Marta Goździk

(imię i nazwisko osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)

dyrektor

*(nazwa organu reprezentującego podmiot kontrolowany)^(**)*

Data rozpoczęcia działalności przez podmiot kontrolowany: 6.10.1993;

data objęcia stanowiska przez osobę lub powołania organu reprezentującego podmiot kontrolowany: 25.06.2015

Kontrolę przeprowadzono w dniu(ach):

3,4,22,23,24,26.08.2022 r.

(oznaczenie dni, w których przeprowadzono kontrolę)

Liczba:pracujących: 43, w tym:

- na podstawie umów cywilno-prawnych: 18,
- osób prowadzących jednoosobową działalność gospodarczą: 0,
- cudzoziemców: 0,
- zatrudnionych w ramach stosunku pracy: 25, w tym kobiet: 25, młodocianych: 0, niepełnosprawnych: 0,

w kontrolowanym podmiocie.

Data poprzedniej kontroli: 2019

1. W czasie kontroli sprawdzono realizację uprzednich decyzji i wystąpień organów Państwowej Inspekcji Pracy oraz wniosków, zaleceń i decyzji organów kontroli i nadzoru nad warunkami pracy:

2. W czasie kontroli stwierdzono, co następuje:

I Informacje ogólne

Kontrolowany podmiot aktualnie prowadzi działalność na podstawie wpisu do Krajowego Rejestru Urzędowego Podmiotów Gospodarki Narodowej data 27.02.2001 r. jednostka organizacyjna nie mająca osobowości prawnej o nazwie Ośrodek Rehabilitacji Dzieci Niepełnosprawnych w Tomaszowie Mazowieckim ; szczególna forma prawna : gminne samorządowe jednostki organizacyjne, własność samorządowa; rodzaj przeważającej działalności według PKD – 8514C pozostała działalność związana z ochrona zdrowia ludzkiego, gdzie indziej nie skasyfikowana, 8514 pozostała działalność związana z ochroną zdrowia ludzkiego

Ośrodek Rehabilitacji Dzieci Niepełnosprawnych w Tomaszowie Mazowieckim został utworzony z inicjatywy Rady Miasta Tomaszowa Mazowieckiego, na podstawie Uchwały Nr 348/93 z dnia 06 października 1993 roku w sprawie utworzenia jednostki budżetowej pod nazwą Ośrodek Rehabilitacyjny Dzieci Niepełnosprawnych.

Jednocześnie na dzień prowadzenia czynności kontrolnych w.w podmiot prowadził postępowanie zmierzające do spełnienia przez jednostkę budżetową warunków wykonywania działalności leczniczej określonych w ustawie z dnia 15 kwietnia 2011 r. o działalności leczniczej Dz. U. z 2021 r poz. 711 ze zm. i uzyskania wpisu do rejestru podmiotów wykonujących działalność leczniczą.

Okazano:

- uchwałę nr XL/287/2021 Rady Miejskiej Tomaszowa Mazowieckiego z dnia 28 stycznia 2021 r o zmianie uchwały nr 348/93 Rady Miasta Tomaszowa Mazowieckiego w sprawie utworzenia jednostki budżetowej pod nazwą Ośrodek Rehabilitacyjny Dzieci Niepełnosprawnych ogłoszoną w Dzienniku Urzędowym Województwa Łódzkiego 26.02.2021 poz 896
- uchwałę nr XLIX/361/2021 Rady Miejskiej Tomaszowa Mazowieckiego z dnia 23 września 2021 r w sprawie powołania Rady Społecznej Ośrodka Rehabilitacji Dzieci Niepełnosprawnych w Tomaszowie Mazowieckim
- dokumentację dotyczącą przeprowadzenia postępowania konkursowego dotyczącą stanowiska zastępcy kierownika podmiotu leczniczego – Z-cy Dyrektora Ośrodka Rehabilitacji Dzieci Niepełnosprawnych w Tomaszowie Mazowieckim zgodnie z art. 49 ust 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 r. o działalności leczniczej – dotyczący przypadku gdy kierownik nie jest lekarzem)

Ustalono, że w uchwale nr XL/287/2021 Rady Miejskiej Tomaszowa Mazowieckiego z dnia 28 stycznia 2021 nie wskazano informacji od kiedy podmiot leczniczy rozpoczyna działalność leczniczą o której mowa w ustawie z dnia 15 kwietnia 2011 r. o działalności leczniczej

Zgodnie z wyjaśnieniami p. Dyrektor w uchwale nie wskazano w.w daty z uwagi na obowiązujące przepisy prawa zgodnie z którymi podmiot leczniczy rozpoczyna swoją działalność z dniem wpisania go do właściwego rejestru (art. 103-104 ustawie z dnia 15 kwietnia 2011 r. o działalności leczniczej).

W kontrolowanym podmiocie nie działały związki zawodowe, brak przedstawicieli organizacji związkowych

uchwała nr XL/287/2021 Rady Miejskiej Tomaszowa Mazowieckiego z dnia 28 stycznia 2021 załącznik nr 1

II Przepisy wewnątrzzakładowe

W kontrolowanym podmiocie obowiązywały:

- Regulamin pracy Ośrodka Rehabilitacji Dzieci Niepełnosprawnych w Tomaszowie Mazowieckim – załącznik nr 2 do zarządzenia nr 14/2020 Dyrektora Ośrodka Rehabilitacji Dzieci Niepełnosprawnych w Tomaszowie Mazowieckim z dnia 14 września 2020 (wraz ze zmianami)
- Regulamin wynagradzania Ośrodka Rehabilitacji Dzieci Niepełnosprawnych w Tomaszowie Mazowieckim – załącznik nr 3 do zarządzenia nr 8/2020 Dyrektora Ośrodka Rehabilitacji Dzieci Niepełnosprawnych w Tomaszowie Mazowieckim z dnia 12 maja 2020 (wraz ze zmianami)
- Regulamin organizacyjny Ośrodka Rehabilitacji Dzieci Niepełnosprawnych w Tomaszowie Mazowieckim – załącznik nr 2 do zarządzenia nr 137/2020 Prezydenta Miasta Tomaszowa Mazowieckiego z dnia 14 września 2020 (wraz ze zmianami)

Ponadto z uwagi na prowadzone postępowanie zmierzające do spełnienia przez jednostkę budżetową warunków wykonywania działalności leczniczej określonych w ustawie z dnia 15 kwietnia 2011 r. o działalności leczniczej Dz. U. z 2021 r poz. 711 ze zm. i uzyskanie wpisu do rejestru podmiotów wykonujących działalność leczniczą przygotowano do zatwierdzenia projekt regulaminu organizacyjnego – wewnętrzny akt regulujący funkcjonowanie podmiotu wykonującego działalność leczniczą o których mowa w art. 24 ust 1 pkt 1-13 ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 r. o działalności leczniczej

III Rodzaj realizowanych zadań, zasady zatrudniania osób wykonujących pracę na rzecz Ośrodka

1. Rodzaj realizowanych zadań

Obecnie jednostka realizuje cele i zadania zapisane w Statucie Ośrodka Rehabilitacji Dzieci Niepełnosprawnych w Tomaszowie Mazowieckim, stanowiącego Załącznik Nr 1 do Uchwały Nr XL/287/2021 Rady Miejskiej Tomaszowa Mazowieckiego z dnia 28 stycznia 2021 r. o zmianie uchwały Nr 348/93 Rady Miasta Tomaszowa Mazowieckiego w sprawie utworzenia jednostki budżetowej pod nazwą Ośrodek Rehabilitacyjny Dzieci Niepełnosprawnych.

Ustalono, że Ośrodek Rehabilitacji Dzieci Niepełnosprawnych od 1993 r uchwała Nr 348/93 Rady Miasta Tomaszowa Mazowieckiego w sprawie utworzenia jednostki budżetowej pod nazwą Ośrodek Rehabilitacyjny Dzieci Niepełnosprawnych realizuje zadania w niezmiennym zakresie tj promocja zdrowia, świadczenie szeroko rozumianych usług zdrowotnych w szczególności dla mieszkańców Tomaszowa Mazowieckiego (bezpłatnych – pomimo brak kontraktu zawartego z Narodowym Funduszem Zdrowia).

Ponadto ustalono, że na mocy uchwały Rady Miejskiej nr XXV/204/08 z dnia 2.04.2008 r. rozszerzono pakiet oferowanych świadczeń o usługi komercyjne (dostępne również dla mieszkańców spoza Tomaszowa Mazowieckiego) zgodnie z cennikiem usług zamieszczonym na stronie internetowej.

P. dyrektor wyjaśniła, że planowane jest rozszerzenie oferowanych usług o usługę transportową jednakże istota realizowanych zadań pozostaje bez zmian.

Zgodnie z uzyskanymi wyjaśnieniami p dyrektor oraz informacjami zamieszczoną na oficjalnej stronie internetowej Ośrodek w ramach realizowanych zadań oferują zajęcia terapeutyczne : (np. terapie ręki, terapie integracji sensorycznej, rehabilitacja w wodzie, kinesiologia tapping, terapia tlenowa, terapia psychologiczna, terapia pedagogiczna) zabiegi (np. masaże, fizykoterapia, kinezoterapia.

Ustalono, że pracownicy Ośrodek Rehabilitacji Dzieci Niepełnosprawnych realizują zadania przy wykorzystaniu n/w sprzętu rehabilitacyjnego którym dysponuje Ośrodek tj Urządzenia do krioterapii Criojet Air Magner LT jednokanałowy Urządzenie do diatermii krótkofalowej BTL – 6000 Shortwave Soneter Plus Galwatronic GT – 1 CPulsotronic ST-5D Interdynamic ID – 8 CLaser Polaris 2 Stymulator Firing Sollux DS-1Lampa Biopton Lampa Q Light Mata magnetyczna Viofor MRS 2000 Mata do akupresury z poduszką Rea Tape Sonicator 730Diatronic DT – 10 B Multitronic MT 3 Aparat do terapii uciskowej MK 400Masażer Wanna do masażu wirowego kończyn dolnych Wanna do masażu wirowego kończyn górnych Wanna do masażu podwodnego Sauna sucha Urządzenie do wibromasażu Fleximatic Urządzenie do drenażu limfatycznego Doctor Life Bieżnia ruchoma

YORK Steper SHEPRA pro Hi Power Rower stacjonarny Kettler Poręcze do nauki chodzenia Hantle, szarfy, woreczki, gumy theraband Ścieżki sensoryczne Schody do nauki chodzenia ATLAS do ćwiczeń Krzyżak do ćwiczeń oporowych UGUL – uniwersalny gabinet usprawniania leczniczego Stoły do ćwiczeń indywidualnych Stół rehabilitacyjny do NDT BOBATH Równoważnie i tory równoważne Drobny sprzęt rehabilitacyjny: piłki, języki, wałki, kształtki itp. Komputery/laptopy z dostępem do internetu Sprzęt audio-video Aparatura nagłaśniająca Zestaw instrumentów akustycznych Pianino Suchy basen z piłeczkami wraz ze zjeżdżalnią Zestaw do zabaw ruchowych: domek – namiot, tunel Maty do ćwiczeń Stoliki do ćwiczeń manipulacyjnych Bieżnia InSPORTline inCARDI T6000 i Wanna do kąpeli wirowej – kończyny dolne Stół rehabilitacyjny z elektryczną regulacją wysokości OPAL Orbitrek treningowy Incondi Rower rehabilitacyjny InSPORTline R600i Rower treningowy InSPORTline UB600i Worek bokserski InSPORTline SB2140 Bieżnia InSPORTline Neblin Firing Evo do elektroterapii Podoskop diagnostyczny Step Fitness 3 poziomy Sala Integracji Sensorycznej z pełnym wyposażeniem Komora hiperbaryczna

Oprócz zabiegów rehabilitacyjnych w Ośrodku prowadzone są terapie pedagogiczne i psychologiczne. Zajęcia odbywają się w specjalnie przygotowanych indywidualnych gabinetach wyposażonych w: komputer wraz z oprogramowaniem programy do nauki czytania, liczenia, nauki ortografii, terapii mowy książki zestawy pomocy stymulujących rozwój procesów psychicznych tablice magnetyczne, lustra magnetofony pomoce do zajęć plastycznych (kredki, farby, plastelina) zabawki, klocki, puzzle, układanki, gry planszowe i edukacyjne pomoce wspierające terapię psychologiczną

Cennik za świadczone usługi stanowi załącznik do Zarządzenia 335/2021 Prezydenta Miasta Tomaszowa Mazowieckiego z dnia 28.12.2021

Ustalono dodatkowo, że oprócz w.w zadań Ośrodek Rehabilitacji Dzieci Niepełnosprawnych w Tomaszowie Mazowieckim prowadzi kompleksową bezpłatną rehabilitację dzieci i młodzieży niepełnosprawnej, osób poszkodowanych w wypadkach komunikacyjnych oraz sportowców.

2. Zasady zatrudniania osób wykonujących pracę na rzecz Ośrodka Rehabilitacji Dzieci Niepełnosprawnych w Tomaszowie Mazowieckim,

Na podstawie uzyskanych wyjaśnień oraz okazanych dokumentów ustalono, że w.w zadania Ośrodek realizuje poprzez zatrudnienie wykwalifikowanej kadry w pionie medycznym w tym osoby zatrudnione na n/w stanowiskach: - lekarz rehabilitacji , - pielęgniarka, - pedagog – psycholog - terapeuta Integracji Sensorycznej - główny specjalista ds. fizjoterapii - starszy technik fizjoterapii - instruktor terapii oraz personel administracyjno-technicznym

Zgodnie z regulaminem organizacyjnym Ośrodka Rehabilitacji Dzieci Niepełnosprawnych w Tomaszowie Mazowieckim – załącznik nr 2 do zarządzenia nr 137/2020 Prezydenta Miasta Tomaszowa Mazowieckiego z dnia 14 września 2020 (wraz ze zmianami)

Pracą Ośrodka kieruje Dyrektor, który reprezentuje go na zewnątrz (§ 2 regulaminu)

W skład Ośrodka wchodzi Pion opiekuńczo-terapeutyczny, pion medyczny, pion administracyjno-techniczny (§ 3 regulaminu)

W Ośrodku poszczególnymi pionami kierują : pionem administracyjno-technicznym – dyrektor, pionem medycznym – starszy lekarz, pionem opiekuńczo terapeutycznym - dyrektor

W skład poszczególnych pionów wchodziły n/w stanowiska

Pion opiekuńczo terapeutyczny : pedagog, logopeda, psycholog

Pion medyczny : starszy lekarz, pielęgniarka, główny specjalista ds. fizjoterapii, sekretarka medyczna

Pion administracyjno-techniczny : majster, inspektor ds. bhp, inspektor ds. administracyjno-kadrowych, pomoc administracyjna

W regulaminie organizacyjnym zawarto postanowienia dotyczące opisu podstawowych zadań i obowiązków na poszczególnych w.w stanowiskach pracy

Na podstawie okazanych dokumentów oraz złożonych wyjaśnień stwierdzono przypadki wykonywania pracy na podstawie stosunku o pracę oraz na podstawie umów cywilnoprawnych

Na podstawie okazanych dokumentów ustalono, że pracodawca potwierdził na piśmie rodzaj i warunki zawartych umów z n/w osobami świadczącymi pracę na rzecz Ośrodka

A/ Ustalono, że na podstawie umowy o pracę zatrudniono n/w osoby na n/w stanowiskach:

a.)Pracownicy Działu Administracyjno-Technicznego

- Karol Dziuba – robotnik gospodarczy- 1/1 etatu
- Agata Jaworska – pomoc administracyjna 1/1 etatu
- Jarosław Michalski – kierowca samochodu osobowego 1/1 etatu
- Władysław Pietrzyk – inspektor ds. administracyjno kadrowych 1/3 etatu
- Wiktor Węglarski – pomoc administracyjna 1/1 etatu
- Tomasz Wydra – majster 1/1 etatu

b).Pracownicy Działu Medyczno- Terapeutycznego

- Monika Biegała Domalik – starszy technik fizjoterapii 1/1 etatu
- Jolanta Bilska - - starszy technik fizjoterapii 1/1 etatu
- Małgorzata Ciuła – sekretarka medyczna 1/1 etatu
- Mariusz Durczak – starszy technik fizjoterapii 1/1 etatu
- Iwona Dziubińska – główny specjalista ds. fizjoterapii 1/1 etatu
- Marta Jabłońska główny specjalista ds. fizjoterapii 1/1 etatu
- Małgorzata Kędziora – psycholog 1/4 etatu
- Anna Knap Gronostaj - pedagog 3/8 etatu
- Magdalena Kobyłka główny specjalista ds. fizjoterapii 1/4 etatu
- Agata Nowakowska główny specjalista ds. fizjoterapii 1/1 etatu
- Daria Pawłowska główny specjalista ds. fizjoterapii 1/1 etatu
- Anna Pieczyńska główny specjalista ds. fizjoterapii 1/1 etatu
- Marta Płata główny specjalista ds. fizjoterapii 1/2 etatu
- Katarzyna Stańczyk główny specjalista ds. fizjoterapii 1/1 etatu
- Anna Stańdo pielęgniarka 1/1 etatu
- Kazimiera Sukniewicz starszy lekarz 1/2 etatu
- Elżbieta Wójciak pedagog 1/1 etatu
- Anna Zawilińska Piątek główny specjalista ds. fizjoterapii 1/1 etatu

B/ Ustalono n/w rodzaj usług wykonywanych na rzecz Ośrodka wykonywanie przez podmioty zatrudnione na podstawie umów cywilnoprawnych

- Usługi prawne – 1 osoba
- Usługi w zakresie sprawowania służby bhp – 1 osoba
- Usługi inspektora ochrony danych – 1 osoba
- Usługi sprzątania – 1 osoba
- Prowadzenie Biuletynu Informacji Publicznej – 1 osoba
- Wywóz i unieszkodliwianie odpadów innych niż niebezpieczne – 1 osoba
- Terapeuta integracji sensorycznej – 2 osoby
- Lekarz rehabilitacji – 1 osoba
- psycholog – 1 osoba
- obsługa ratownicza kompleksu basenowego – 5 osób
- obsługa fiskalna kompleksu basenowego – 1 osoba
- obsługa techniczna kompleksu basenowego 1 osoba

IV Przestrzeganie przepisów o czasie pracy

Systemy, rozkłady czasu pracy, okres rozliczeniowy

Ustalono, że w kontrolowanym podmiocie obowiązywał regulamin pracy w którym określono obowiązujący system czasu pracy, rozkład czasu pracy okres rozliczeniowy dla zatrudnionych pracowników

Ewidencja czasu pracy

Na podstawie okazanych dokumentów ustalono, że pracodawca prowadził dla zatrudnionych pracowników miesięczne karty ewidencji czasu pracy zgodnie z obowiązującymi przepisami

Na podstawie okazanej dokumentacji (ewidencji czasu pracy, harmonogramów pracy) oraz złożonych wyjaśnień ustalono, że zatrudnieni pracownicy wykonywali pracę w podstawowym systemie czasu pracy

Ustalono, że czas pracy zatrudnionych osób nie przekraczał 8 godzin na dobę i przeciętnie 40 godzin w przeciętnie pięciodniowym tygodniu pracy w przyjętym okresie rozliczeniowym Nie stwierdzono przypadków wykonywania pracy w godzinach nadliczbowych (Zakresem kontroli objęto ostatnio zakończony okres rozliczeniowy)

V Zasady wynagradzania zatrudnionych pracowników

Ustalono, że w kontrolowanym podmiocie obowiązywał regulamin wynagradzania. Zgodnie z postanowieniami regulaminu zasady wynagradzania zostały opracowane na podstawie art. 39 ust 1 i 2 obowiązujących przepisów ustawy z dnia 21 listopada 2008 r. o pracownikach samorządowych, Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 15 maja 2018 r. w sprawie wynagradzania pracowników samorządowych

W załączniku do regulaminu wynagradzania opracowano:

- wykaz stanowisk występujących w Ośrodku , minimalne wymagania kwalifikacyjne niezbędne do wykonywania pracy na poszczególnych stanowiskach, kategorie zaszeregowania – załącznik nr 1 do regulaminu wynagradzania,
- tabele minimalnego miesięcznego poziomu wynagrodzenia zasadniczego dla poszczególnych kategorii zaszeregowania – załącznik nr 2 do regulaminu wynagradzania
- - tabele maksymalnego miesięcznego poziomu wynagrodzenia zasadniczego dla poszczególnych kategorii zaszeregowania – załącznik nr 3 do regulaminu wynagradzania

Na podstawie okazanych dokumentów ustalono, że zatrudnionym pracownikom naliczano wysokość wynagrodzenia zasadniczego przysługującego na zajmowanym stanowisku zgodnie z obowiązującą kategorią zaszeregowania oraz posiadanym kwalifikacjami zawodowymi.

Dodatkowo pracownikom przysługiwało oprócz wynagrodzenia zasadniczego m.in.: dodatek za wieloletnią pracę, nagroda jubileuszowa oraz jednorazowa odprawa w związku z przejściem na emeryturę lub rentę z tytułu niezdolności do pracy oraz dodatkowo wynagrodzenie roczne na zasadach określonych w odrębnych przepisach.

Na wniosek inspektora opracowano aktualny wykaz wysokości wynagrodzenia z uwzględnieniem stałych składników wynagrodzenia aktualnie zatrudnionych pracowników stanowiących załącznik nr 2 do protokołu z kontroli

a.)Pracownicy Działu Administracyjno-Technicznego

Dyrektor Marta Goździk

- Karol Dziuba – robotnik gospodarczy- 1/1 etatu
- Agata Jaworska – pomoc administracyjna 1/1 etatu

or




- Jarosław Michałski – kierowca samochodu osobowego 1/1 etatu ..
- Władysław Pietrzak – inspektor ds. administracyjno kadrowych 1/3 etatu
- Wiktor Weclarski – pomoc administracyjna 1/1 etatu
- Tomasz Wydra – majster 1/1 etatu

b).Pracownicy Działu Medyczno- Terapeutycznego

- Monika Biegała Domalik – starszy technik fizjoterapii 1/1 etatu
- Jolanta Biłska - – starszy technik fizjoterapii 1/1 etatu
- Małgorzata Ciura – sekretarka medyczna 1/1 etatu
- Mariusz Durczak – starszy technik fizjoterapii 1/1 etatu
- Iwona Dziubińska – główny specjalista ds. fizjoterapii 1/1 etatu
- Marta Jabłońska główny specjalista ds. fizjoterapii 1/1 etatu
- Małgorzata Kędziora – psycholog 1/4 etatu
- Anna Knap Gronostaj - pedagog 3/8 etatu
- Małdalena Kobylka główny specjalista ds. fizjoterapii 1/4 etatu
- Aneta Nowakowska główny specjalista ds. fizjoterapii 1/1 etatu
- Daria Pawłowska główny specjalista ds. fizjoterapii 1/1
- Anna Pieczyńska główny specjalista ds. fizjoterapii 1/1
- Marta Płata główny specjalista ds. fizjoterapii 1/2 etatu
- Katarzyna Stanczyk główny specjalista ds. fizjoterapii 1/1 etatu
- Anna Stando pielęgniarzka 1/1 etatu
- Kazimiera Sukniewicz starszy lekarz 1/2 etatu
- Elżbieta Wójciak pedagog 1/1 etatu
- Anna Zawilińska Piątek główny specjalista ds. fizjoterapii 1/1 etatu

Ustalono, że z uwagi na prowadzone postępowanie zmierzające do spełnienia przez jednostkę budżetową warunków wykonywania działalności leczniczej określonych w ustawie z dnia 15 kwietnia 2011 r. o działalności leczniczej Dz. U. z 2021 r poz. 711 ze zm. i uzyskanie wpisu do rejestru podmiotów wykonujących działalność leczniczą na dzień prowadzenia kontroli były podejmowane działania celem dostosowania struktury organizacyjnej Ośrodka dokonania przydziału zadań pracownikom zgodnie z kwalifikacjami wymaganymi od pracowników na poszczególnych rodzajach stanowisk pracy w podmiotach leczniczych niebędących przedsiębiorcami o których mowa w odrębnych przepisach (

rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 20 lipca 2011 r. w sprawie kwalifikacji wymaganych od pracowników (...) w podmiotach leczniczych Dz.U. Nr 151 poz 896).

Ponadto okazano wnioski z dnia 2.09.2021 r. skierowany na podstawie art. 13 pkt 11 ustawy z dnia 7 października 1992 o regionalnych izbach obrachunkowych Dz.U. 2012 poz. 1113 z późn zm dotyczący zgłoszonych wątpliwości interpretacyjnych oraz pytań wynikłych w trakcie prowadzenia postępowania zmierzającego do spełnienia przez jednostkę budżetową warunków wykonywania działalności leczniczej określonych w ustawie z dnia 15 kwietnia 2011 o działalności leczniczej i uzyskania wpisu do rejestru podmiotów wykonujących działalność leczniczą

Ustalono, że we wniosku powołując się na art. 86 ust 1 ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 o działalności leczniczej wskazuje że podmiot o którym mowa w art. 83 ustawy prowadzi działalność gospodarkę finansową na zasadach określonych w przepisach ustawy o finansach publicznych, Jednocześnie wystąpiono z zapytaniem dot powstałych wątpliwości m.in. w zakresie wzajemnych relacji między przepisami ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 o działalności leczniczej oraz wydanego na jej podstawie rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 17 lipca 2014 w sprawie warunków wynagradzania za pracę pracowników podmiotów leczniczych działających w formie jednostki budżetowej (Dz. U. z 2020 r. poz. 4 ze zm.) a przepisami ustawy z dnia 21 listopada 2008 r. o pracownikach samorządowych Dz. U. z 2019 r. poz.1282) oraz wydanego na jej podstawie rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 15 maja 2018 r w sprawie wynagradzania pracowników samorządowych Dz. U. z 2018 r. poz 936 ze zm. W uzasadnieniu wskazano na wątpliwości interpretacyjne, które przekładają się na prawidłową politykę w zakresie wydatkowania środków publicznych, dotyczące niekompatybilności powyższych aktów, oraz treści przepisów interpretacyjnych i zakreślających krąg podmiotów, do których stosuje się poszczególne przepisy

Zgodnie z treścią zapytania podmiot wnoszący wskazał że w przedmiotowej sprawie nie ma pewności, czy przepisy ustawy z dnia z dnia 21 listopada 2008 r. o pracownikach samorządowych Dz. U. z 2019 r. poz.1282) oraz wydanego na jej podstawie rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 15 maja 2018 r w sprawie wynagradzania pracowników nie stanowią przepisów odrębnych, które w myśl art. 88 ust 8 ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 o działalności leczniczej.

Zasady wynagrodzenie pracowników podmiotu o którym mowa w art. 83 ustawy o działalności leczniczej ustalono w art. 88 w.w ustawy jednocześnie w art. 88 ust 8 w.w ustawy ustawodawca zastrzegła, że w.w przepisów art. 88 ust 1-7 nie stosuje się jeżeli przepisy odrębne stanowią inaczej

Jednocześnie wskazano na liczne odrębności wynikające z poszczególnych regulacji dotyczących zasad wynagradzania pracowników na podstawie przepisów o pracownikach samorządowych oraz przepisów dot działalności leczniczej w szczególności :

- odmienność stanowisk przewidzianych w poszczególnych przepisach np. nie wszystkie stanowiska przewidziane w leczniczych jednostkach budżetowych występują regulacjach dot wynagradzania pracowników samorządowych
- inne kategorie zaszeregowania dla poszczególnych stanowisk w tym w szczególności tożsamych rodzajowo
- inny minimalny poziom wynagrodzenia zasadniczego dla poszczególnych kategorii zaszeregowania
- odmienne zasady corocznego obowiązku dokonywania podwyższania wynagrodzenia zasadniczego pracownika wykonującego zawód medyczny

Ustalono, że w uzasadnieniu opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi WA 4120-25/2021 z dnia 14 września 2021 r przepisy o wynagradzaniu pracowników samorządowych nie są przepisami odrębnymi o których mowa w art. 8 ust 8 ustawy o działalności leczniczej

W uzasadnieniu wskazano m.in. że dowodem że przepisy o wynagradzaniu pracowników samorządowych nie są odrębnymi przepisami dla pracowników zatrudnionych w samorządowych podmiotach leczniczych w formie jednostki budżetowej jest brak w tych przepisach stanowisk przewidzianych w leczniczych jednostkach budżetowych. Przepisy o pracownikach samorządowych określają zasady wynagradzania pracowników jednostek budżetowych zatrudnionych na stanowiskach kierowniczych urzędniczych, urzędniczych pomocniczych i obsługi. Natomiast przepisy o wynagradzaniu pracowników zatrudnionych w podmiotach leczniczych w formie jednostki budżetowej ustalają wynagrodzenia dla pracowników wykonujących zawód

medyczny oraz innych pracowników, których praca pozostaje w związku z udzielaniem świadczeń zdrowotnych, dla pracowników administracyjnych, technicznych i ekonomicznych oraz dla pracowników gospodarczych i obsługi.

Reasumując Regionalna Izba Obrachunkowa stwierdza, że : „ (...) w ocenie Izby do ustalenia wynagrodzeń pracowników zatrudnionych w podmiotach leczniczych utworzonych przez jednostki samorządu terytorialnego będą miały zastosowanie przepisy ustawy o działalności leczniczej i rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 17.07.2014 r. w sprawie warunków wynagradzania za pracę pracowników podmiotów leczniczych działających w formie jednostki budżetowej, w tym przepisy ustawy z dnia 8.06.2017 r. o sposobie ustalania najniższego wynagrodzenia zasadniczego niektórych pracowników zatrudnionych w podmiotach leczniczych

Na podstawie okazanych dokumentów oraz złożonych wyjaśnień przez p. Dyrektora ustalono, że wydania opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi WA 4120-25/2021-w miała charakter niewiążący, charakter rekomendacji nie stanowiący jednoznacznego rozstrzygnięcia w sprawie

VI Zasady wynagradzania osób wykonujących pracę na rzecz Ośrodka na podstawie umów cywilnoprawnych

- Mariusz Więtczak - Umowa o świadczenie usług/Świadczenia zdrowotne z zakresu rehabilitacji
- Iwona Skoneczna – Gołowski - Umowa o świadczenie usług/ Świadczenia medyczne z zakresu rehabilitacji
- „ARTPOL” Artur Szeferkiewicz Umowa o świadczenie usług/Świadczenia zdrowotne z zakresu rehabilitacji
- Anna Woźniak-Dembska Umowa o świadczenie usług/Świadczenie usług prawnych
- Agnieszka Lubicka - Michalak Umowa o świadczenie usług/Świadczenie usług w zakresie sprawowania służby BHP
- Szkolenia prawnicze, outsourcing usług IOD Rafał Anarzejewski Umowa o świadczenie usług/Świadczenie usług IOD
- Firma Handlowo – Usługowa „WIKOM” Wioletta Buca Umowa o świadczenie usług/ Świadczenie usług BIP
- „SZURU-BURU” Aneta Kaczmarek Umowa o świadczenie usług/ Świadczenie usług sprzątnięcia
- „FISKOM” Jarosław Łacki Umowa o świadczenie usług/Świadczenie kompleksowej obsługi informatycznej
- Aneta Gliszczyńska Umowa zlecenie/Udzielanie psychologicznych świadczeń zdrowotnych
- Maciej Dziuba Umowa zlecenie/ Obsługa kasy fiskalnej- funkcjonowanie basenu
- Karol Dziuba Umowa zlecenie/ Obsługa techniczna- funkcjonowanie basenu
- Błażej Rydel Umowa zlecenie/ Obsługa ratownicza – funkcjonowanie basenu
- Kinga Łaska Umowa zlecenie/ Obsługa ratownicza – funkcjonowanie basenu
- Wojciech Piich Umowa zlecenie/ Obsługa ratownicza – funkcjonowanie basenu
- Bartosz Łacki Umowa zlecenie/ Obsługa ratownicza – funkcjonowanie basenu
- Karolina Bucholz Umowa zlecenie/ Obsługa ratownicza – funkcjonowanie basenu

Wykaz osób zatrudnionych na podstawie umów cywilnoprawnych załącznik nr 3

Pomieszczenia pracy

W kontrolowanym podmiocie zorganizowano pomieszczenia pracy biurowej (administracyjne) – 3 pomieszczenia zabiegowe 18 ;:

Ustalono co następuje:

Pomieszczenia pracy z ekspozycją wschodnią: pomieszczenia pracy biurowej (administracyjne), pomieszczenia zabiegowe m.in.: gabinet hydroterapii, gabinet masażu leczniczego – pomiar temperatury wykazał średnią temperaturę w pomieszczeniach od 27,7 do 27,9 stopni Celsjusza (rozpoczęto pomiar o godz. 11.25) - pomiar temperatury wykazał średnią temperaturę w pomieszczeniach od 27,1 do 27,9 stopni Celsjusza (rozpoczęto pomiar o godz. 13.05)

Pomieszczenia pracy z ekspozycją południową sale gimnastyczne pomiar temperatury wykazał średnią temperaturę w pomieszczeniach od 28,00 do 28,01 stopni Celsjusza (rozpoczęto pomiar o godz. 11.25) pomiar temperatury wykazał średnią temperaturę w pomieszczeniach od 27,2 do 27,4 stopni Celsjusza (rozpoczęto pomiar o godz. 13.05)

Pomieszczenia pracy z ekspozycją zachodnią : pomieszczenia zabiegowe: fizykoterapia gabinet lekarski, klaso pracownia, gabinet pedagoga, psychologa, gabinet terapii ręki pomiar temperatury wykazał średnią temperaturę w pomieszczeniach od 28,1 do 28,2 stopni Celsjusza (rozpoczęto pomiar o godz. 11.25) pomiar temperatury wykazał średnią temperaturę w pomieszczeniach od 27,7 do 27,9 stopni Celsjusza (rozpoczęto pomiar o godz. 13.05)

Pomieszczenia pracy zlokalizowane wewnątrz budynku : sala integracji sensorycznej, świetlica pomiar temperatury wykazał średnią temperaturę w pomieszczeniach od 28,00 do 28,1 (rozpoczęto pomiar o godz. 11.25) pomiar temperatury wykazał średnią temperaturę w pomieszczeniach od 28,00 do 28,1 (rozpoczęto pomiar o godz. 11.25) pomiar temperatury wykazał średnią temperaturę w pomieszczeniach od 28,1 do 28,3 (rozpoczęto pomiar o godz. 13.05)

Pomiar przeprowadzono przy użyciu urządzenia wykorzystywanego przez inspektorów pracy tj urządzenie o nr rej 0923/AT/09

Ustalono, że pracodawca zapewnił zatrudnionym osobom nieodpłatnie napoje chłodzące – dystrybutory wody dostępne dla pracowników w ciągu całej zmiany roboczej w ilości zaspokajającej potrzeby pracowników

Ustalono, że pomieszczenia pracy były pomieszczeniami przeznaczonymi na stały pobyt osób dotyczyło: pracowników z tzw. pionu medycznego terapeutycznego wykorzystywane w systemie pracy zmianowej tj I zmiana 7.30 do 15.30, II zmiana 11.00 – 19.00, , pracowników administracyjnych wykonywali pracę w stałych godzinach 7.00 – 15.00 lub 8.00 – 16.00 Powyższe nie dotyczyło pomieszczenia wykorzystywanego przez p. psycholog – zorganizowane odrębne pomieszczenie wykorzystywane czasowo tj w niektóre dni tygodnia, (zgodnie z nowym harmonogramem 1 dzień w tygodniu) praca wykonywana przeciętnie nie dłużej niż 2-4 godziny dziennie, sala integracji sensorycznej :wykorzystywana w niektóre dni tygodnia,

W pomieszczeniach pracy zapewniono oświetlenie dzienne i sztuczne.

W oknach żaluzje, rolety zabezpieczające przed operowaniem promieni słonecznych

Pomieszczeniami bez dostępu światła dziennego (brak okien) było pomieszczenie w którym znajdowała się komora tlenowa oraz gabinet fizykoterapii (według wyjaśnień p. dyrektor gabinet wykorzystywany przez przeciętnie od 10 do 15 zabiegów dziennie, jeden zabieg trwa ok 20 minut, w gabinecie pacjent pozostaje sam bez obecności pracownika)

W pomieszczeniach pracy zapewniono wentylację grawitacyjną (kratki wentylacyjne). Dodatkowo zapewniono pracownikom wentylatory – wiatraki. Okazano fakturę nr FVC/1680/2022 5.07.2022 za ostatni dokonany zakup w/w urządzeń. Ustalono, że na dzień kontroli zgłoszono dodatkowe wnioski o zakup w/w urządzeń. Okazano fakturę nr FVC/1976/2022.

W pomieszczeniu tlenowni (gabinet komory tlenowej) zastosowano klimatyzację

Ustalono, że pracownicy nie zgłaszali p. Dyrektor zastrzeżeń w przedmiocie zapewnionych warunków pracy na zorganizowanych stanowiskach pracy

Dodatkowo p dyrektor wskazała ze pomieszczenia przeznaczonych do pobytu pacjentów tj w szczególności dotyczyło to pomieszczeń zabiegowych , gabinetu w którym znajdowała się komora tlenowa podlegały systematycznym kontrolą właściwych służb w tym sanitarno-epidemiologicznych. Nie stwierdzono nieprawidłowości

Okazano dokumentację kontrolną protokół z kontroli nr EP/65/9/22 z dnia 15.06.2022, protokół z kontroli nr HSHK/66/105/22 z dnia 4.07.2022 prowadzone przez Powiatową Stację Sanitarno Epidemiologiczną ul Majowa 1/13 w Tomaszowie Mazowieckim służącą ocenie spełnienia wymagań i warunków sanitarnych w tym o których mowa w art. 22 ust 1 i 2 ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 r. o działalności leczniczej

Ustalono, że powyższe działania miały na celu spełnienia niezbędnych wymogów celem uzyskania wpisu do właściwego rejestru dla podmiotów leczniczych

Oświadczenie p. Dyrektor załącznik nr 4

3. W czasie kontroli wydano:

a/ decyzji ustnych: ,

b/ poleceń: .

Wykaz(y) wydanych decyzji ustnych i/lub poleceń stanowi(a)(*) załącznik(i) nr do protokołu.

4. W czasie kontroli sprawdzono/nie sprawdzano(**) tożsamość:

(dane osoby legitymowanej oraz określenie czasu, miejsca i przyczyny legitymowania)

5. W czasie kontroli ~~pobrano~~/nie pobrano(**) próbki surowców i materiałów używanych, wytwarzanych lub powstających w toku produkcji:

6. W czasie kontroli udzielono/nie udzielono(**) porad:

- z zakresu bezpieczeństwa i higieny pracy: ,

- z zakresu prawnej ochrony pracy: ,

w tym z zakresu legalności zatrudnienia: .

7. Do protokołu załącza się/~~nie załącza się~~(**) załączników: 4, stanowiących składową część protokołu:

Załącznik nr 1. uchwałę nr XL/287/2021 Rady Miejskiej Tomaszowa Mazowieckiego

Załącznik nr 2. wykaz wysokości wynagrodzenia z uwzględnieniem stałych składników wynagrodzenia

Załącznik nr 3. Wykaz osób zatrudnionych w ramach umów o świadczenie usług cywilnoprawnych

Załącznik nr 4. oświadczenia p. dyrektor

(wyszczególnienie załączników)

8. Kontrolę przeprowadzono w obecności:

p. Marta Goździk dyrektor

9. Protokół sporządzono w 2 egzemplarzach.

10. Omówienie dokonanych w protokole poprawek, skreśleń i uzupełnień

Na tym protokół zakończono.

Piotrków Tryb., dnia 26.08.2022

STARSZY INSPEKTOR PRACY
mgr Monika Nostalczyk

(podpis i pieczęć inspektora pracy)

26.08.2022
W dniu otrzymałem jeden egzemplarz protokołu.

STARSZY INSPEKTOR PRACY
SPECJALISTA
mgr Eduk. Muszowski

Dyrektor
Ośrodka Rehabilitacji Dzieci Niepełnosprawnych
w Tomaszowie Maz.
Mariusz Gozdek '88
(podpis i pieczęć osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)

Ośrodek Rehabilitacji
Dzieci Niepełnosprawnych
97-200 Tomaszów Maz.
ul. Jana Pawła II 64/66
tel. 44 724 10 45
NIP: 773-10-66-477 Reg. 590302221

Pouczenie:

1. O realizacji decyzji ustnych i poleceń należy z upływem określonych w decyzjach i poleceniach terminów powiadomić inspektora pracy (art. 35 ust. 2 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o Państwowej Inspekcji Pracy).

2. Podmiotowi kontrolowanemu przysługuje prawo złożenia wniosku o objęcie tajemnicą przedsiębiorstwa informacji zawartych w protokole kontroli.

Do protokołu złożono wniosek/nie złożono wniosku. (**)
Wniosek stanowi załącznik nr ... do protokołu kontroli. (**)

3. Podmiotowi kontrolowanemu przysługuje prawo zgłoszenia, przed podpisaniem protokołu kontroli, umotywowanych zastrzeżeń do ustaleń zawartych w protokole. Zastrzeżenia należy zgłosić na piśmie w terminie 7 dni od dnia przedstawienia protokołu. Odmowa podpisania protokołu nie stanowi przeszkody do zastosowania przez inspektora pracy stosownych środków prawnych.

Do ustaleń zawartych w protokole zastrzeżenia wniesiono/nie wniesiono/zostaną wniesione (**)
do dnia
Zastrzeżenia stanowią załącznik nr ... do protokołu kontroli. (**)

Ustosunkowanie się inspektora pracy do wniesionych zastrzeżeń do protokołu:

.....
.....
.....

W wyniku uwzględnienia zażalenia na postanowienie inspektora pracy o zachowaniu w tajemnicy okoliczności umożliwiających ujawnienie tożsamości pracownika lub osoby protokół przesłuchania został zniszczony (art. 23 ust. 5 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o Państwowej Inspekcji Pracy).(**)

Dyrektor
Ośrodka Rehabilitacji Dzieci Niepełnosprawnych
w Tomaszowie Maz

Ośrodek Rehabilitacji
Dzieci Niepełnosprawnych
97-200 Tomaszów Maz.
ul. Jana Pawła II 64/66
tel. 44 724 10 45
NIP.773-10-66-477 Reg.590302221

Marta Gozdziak
mgr Marta Gozdziak
(podpis i pieczęć osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)

PAŃSTWOWA INSPEKCJA PRACY

Marta Gozdziak
mgr Marta Gozdziak
(podpis i pieczęć inspektora pracy)

Tomaszów Maz 26.08.2012 *phen*
(miejsce i data podpisania protokołu)

(*) – odpowiednią pozycję zaznaczyć
(**) – niepotrzebne skreślić
[MN]